



# Approche qualitative transdisciplinaire pour analyser les interactions et instrumentations dans les espaces de discussion en ligne

Présenté par la docorante : **Manar Alomran**  
Dirigée par : **Michel Marcoccia**

Université de Technologie de Troyes (UTT)

Laboratoire : LIST3N / Equipe : Tech-CICO

[manar.alomran@utt.fr](mailto:manar.alomran@utt.fr)



**TechCICO**  
Technologies pour la  
Coopération, l'Interaction  
et les Connaissances  
dans les collectifs

# Plan de la présentation

- Contexte et sujet de recherche
- Choix du corpus d'étude
- Notre positionnement de recherche pour redéfinir certaines stratégies méthodologiques
- Méthodologie adaptée et méthodes d'analyse
- Originalité du sujet de recherche
- Outils méthodologiques élaborés pour analyser les données de notre corpus numérique.

## Contexte et sujet de recherche

- **Titre de la thèse** : Le parcours du participant dans les espaces de discussion en ligne : interactions et instrumentations
- **Champ de référence** : l'analyse de la communication numérique.
- **Objectif de la recherche** : analyse fine des modalités de participation à des discussions en ligne de manière diachronique (étude longitudinale).
- **Différentes phases supposées pendant le parcours du participant** :
  - La phase d'entrée ;
  - La montée en expérience ;
  - La sortie (provisoire ou définitive) de la plateforme.

## Questions de recherche

- **Question principale : Comment évolue la participation dans les espaces de discussion en ligne ?**
  - Quelles pratiques les participants ont-ils dans les différents types de plateforme en ligne multimodaux ?
  - Quel(s) type(s) de pratiques suscite(nt) le plus leur interactivité et favorise(nt) leur participation ?
  - Quelles formes d'engagement et quels niveaux de participation peut-on identifier dans les espaces de discussion en ligne étudiés ?
  - Comment les plateformes étiquettent-elles les membres en badges ? Les systèmes de badges jouent-ils un rôle pour susciter la participation des utilisateurs ?
  - L'identité numérique du participant influence-t-elle ses productions discursives pendant l'évolution de son parcours ?

## **L'objectif du travail exige de répondre à des questions sur trois plans**

- Théorique/conceptuel
- Méthodologique
- Empirique

## Choix du corpus

- **Différents types d'espace de discussion en ligne :**
  - Forums de discussion
  - Plateformes de questions-réponses
  - Groupes Facebook
  - Twitter.

Pourquoi ces choix ? Et pourquoi des terrains de natures différentes ?

# Positionnement de recherche de nature ethnographique et épistémologique pour redéfinir certaines stratégies méthodologiques

## ▪ Constats dégagés et perspectives

- Les spécificités de la discussion en ligne par rapport à celles en face à face découlent des « contraintes techniques » et des « facteurs situationnels ».
  - Pour analyser les données discursives en ligne, il est forcément nécessaire de forger des outils d'analyse adéquats en plus des outils d'analyse existants en analyse du discours prénumérique.
    - A repenser donc certaines stratégies méthodologiques pour pouvoir traiter certaines dimensions des corpus numériques.

# Positionnement de recherche de nature ethnographique et épistémologique pour redéfinir certaines stratégies méthodologiques

- **Constats dégagés et perspectives**
- « **L'analyse du discours numérique** » relève de « **l'analyse de la participation en ligne** (l'analyse du *produsage*) ».

Les méthodes d'analyse dans ces deux domaines d'étude pas tout à fait identiques :

- *L'analyse du discours numérique* s'intéresse en particulier à traiter les données d'analyse selon une approche technolinguistique interactionniste (Paveau, 2017);
  - *L'analyse de la participation en ligne* tend souvent à étudier les données selon une approche de nature ethnographique (Barats, 2016) et sociologique (Proulx, 2020).
- **A adopter une approche qualitative transdisciplinaire** pour avoir une méthode d'analyse pertinente.



# Méthodologie adaptée

- Méthodologie à double objectif
  - **linguistique** : deux approches d'analyse
    - « statique » et « dynamique »;
  - **technique** : observation des systèmes.
- Approche essentiellement qualitative, complétée par des analyses statistiques.

## L'originalité du sujet de recherche

Combinaison d'une **double approche** :

- **dynamique** (en diachronie) : évolution dans le temps ;
- **techno-langagière** : focus sur les activités et les productions technolinguistiques.

# Méthodes d'analyse

- L'analyse pragmatique-interactionniste de la communication numérique (Yus, 2011)
- L'analyse du discours en interaction (Kerbrat-Orecchioni, 2005)
- L'observation ethnographique (Barats, 2016)
- L'analyse du discours numérique (Marcoccia, 2016, Paveau, 2017)
- La sociolinguistique variationniste (Labov, 1976 ; Gadet, 1989)
- Les méthodes d'analyse d'interaction Homme-Machine et d'analyse des fonctionnalités du système.

# Outils méthodologiques élaborés

## Typologie des genres de participation en ligne

Genres de participation numérique	Formes participatives	Formes d'engagement	Nature des interactions	Niveaux de participation	Fonctions psychosociales	Types de participants
<b>Passive</b>	Lecture, ouïe,	Accès	Muette	Périphérique	Cognition	-Participant débutant -Participant lurker
<b>Active (contribution)</b>	Énoncés de geste	Réaction non verbale par simple clic sur un presse-bouton (« j'aime » par exemple).	-Phatique -Implicite	Superficiel	Approbation ou désaccord	Contributeur-évaluateur
	-Émojis -Émoticônes -Lien	Commentaire (message réactif)	Relationnelle	Moyen	-Réponse -Complément -Consensus polémique ou	Contributeur-interlocuteur
	-Énoncés verbaux		Discursive	Fort		
	-Énoncés verbaux -Photos -Remix -Vidéos	-Auto-publication (message initial) -Commentaire-partage	Diffusion	Central	Soumission d'une question, opinion, présentation de soi, etc.	-Contributeur-posteur  -Contributeur pseudo-posteur

**MERCI DE  
VOTRE  
ATTENTION**

